

A ט"ד

Intro

Today we will Be"H learn ז'דף' of בבא קמא.
Some of the topics we will learn about include:

קנין פירות כקנין הגוף דמי או לא

Whether the right to the produce is considered true ownership of a property or not;

יום או יומיים

One is not liable for killing his slave if the slave survived at least 24 hours after sustaining his injuries.

יציאה בראשי אברים

A slave goes free if his master permanently maims one of the 24 irreplaceable limbs.

התוקע לחבירו

The amount of בושח paid for striking someone on the ear;

A

קנין פירות
כקנין הגוף דמי
או לא

יום או יומיים

יציאה בראשי אברים

התוקע לחבירו

B

סטרו

The amount of בושח paid for slapping someone, whether בידו, with his palm, or לאחור ידו, with the back of the hand.

כסף צורי ומדינה

Tyrian currency;

And provincial currency which is only 1/8 the value;

עד נעשה דיין

Whether a potential witness who observed an incident can serve as a judge for that case?

מסור לעדה ולעדים

Whether בית דין needs to evaluate if an assault weapon was capable of inflicting the injury in question, or if they may rely on the testimony of the witnesses?

B

סטרו

כסף צורי ומדינה

עד נעשה דיין

מסור לעדה ולעדים

1 So let's review:

In the previous Daf the Gemara discussed the מחלוקת whether קנין פירות כקנין הגוף דמי
 The person with the rights of the produce is the primary owner of the property, OR
 קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי
 The person who owns the actual property is the primary owner.

1

מחלוקת

**קנין פירות
לאו כקנין הגוף
דמי**

**קנין פירות
כקנין הגוף
דמי**

2

The Gemara now brings a source for this מחלוקת:
 The Pasuk says
 אך אם יום או יומים
 One is not liable for killing his slave if the slave survived at least 24 hours after sustaining his injuries.

The Gemara cites a ברייתא concerning this Halachah:

המוכר עבד לאחר
 ופסק עמו על מנת שישמשנו שלשים יום
 If someone sells his slave and stipulates that he must continue to work for him for 30 days, the Buyer has the קנין הגוף, and the Seller has the פירות; and there are four opinions as to his status regarding this Halachah:

1.
 רבי מאיר אומר
 ראשון ישנו בדין יום או יומים
 מפני שהוא תחתיו
 The leniency of יום או יומיים applies to the Seller, since he still has the rights to his labor, and
 קנין פירות כקנין הגוף דמי
 This makes him the primary owner.

2.
 רבי יהודה אומר
 שני ישנו בדין יום או יומים
 מפני שהוא כספו
 The leniency of יום או יומיים applies to the Buyer, since he owns the slave, and
 קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי
 The Seller, who merely owns the rights to his labor, is NOT the primary owner.

2

בריתא

אך אם יום או יומים
One is not liable for killing his slave if the slave survived at least 24 hours after sustaining his injuries.

**המוכר עבד לאחר
ופסק עמו על מנת שישמשנו
שלשים יום**

*If someone sells his slave and stipulates that he must continue to work for him for 30 days, the Buyer has the **קנין הגוף**, and the Seller has the **פירות***

רבי יבוצדק אומר
שני ישנו בדין יום או יומים מפני שהוא כספו
The leniency of יום או יומיים applies to the Buyer, since he owns the slave, and קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי
ל
The Seller, only owns the rights to his labor, and is not the primary owner.

רבי מאיר אומר
ראשון ישנו בדין יום או יומים מפני שהוא תחתיו
The leniency of יום או יומיים applies to the Seller, since he still has the rights to his labor, and קנין פירות כקנין הגוף דמי
קנין פירות
This makes him the primary owner.

3

3. רבי יוסי אומר שניהם ישנן בדין יום או יומים זה מפני שהוא תחתיו וזה מפני שהוא כספו
 This leniency applies to both the Seller and the Buyer, because מספקא ליה קנין פירות אי כקנין הגוף דמי אי לאו כקנין הגוף דמי וספק נפשות להקל
 רבי יוסי is uncertain who the primary owner is, and since we rule leniently in cases of capital punishment, we must apply this leniency to both.

4. רבי אליעזר אומר שניהם אינן בדין יום או יומים זה לפי שאינו תחתיו וזה לפי שאינו כספו
 This leniency does not apply to either owner, because the Pasuk says כי כספו הוא כספו המיוחד לו
 This Halachah applies only to a slave who is the owner's exclusive property.
 =====

3

רבי יוסי אומר
 שניהם ישנן בדין יום או יומים
 זה מפני שהוא תחתיו - זה מפני שהוא כספו
 This leniency applies to both the Seller and the Buyer, because מספקא ליה קנין פירות אי כקנין הגוף דמי - אי לאו כקנין הגוף דמי וספק נפשות להקל

רבי אליעזר אומר
 שניהם אינן בדין יום או יומים
 זה לפי שאינו תחתיו - זה לפי שאינו כספו
 This leniency does not apply to either owner, because the Pasuk says כי כספו הוא כספו המיוחד לו
 This Halachah applies only to a slave who is the owner's exclusive property.

4

Zugt di Mishnah התוקע לחבירו נותן לו סלע
 One who strikes a person on his ear pays him one סלע for בושת, for his humiliation;
 רבי יהודה אומר משום רבי יוסי הגלילי מנה
 He pays him one מנה, which is 25 סלע.

The Mishnah continues סטרו נותן לו מאתים זוז
 If he slapped him on the cheek with the palm of his hand he pays 200 זוז for the בושת, while לאחר ידו נותן לו ארבע מאות זוז
 If he slapped him with the back of his hand, he pays 400 זוז, because it's more humiliating.

4

התוקע לחבירו נותן לו סלע
 One who strikes a person on his ear pays him one סלע for בושת, for his humiliation;
 רבי ירמיה אומר משום רבי יוסי בלוי מנה
 He pays him one מנה, which is 25 סלע.
 סטרו נותן לו מאתים זוז
 If he slapped him on the cheek with the palm of his hand he pays 200 זוז for the בושת, while לאחר ידו נותן לו ארבע מאות זוז
 If he slapped him with the back of his hand, he pays 400 זוז, because it's more humiliating.

5

The Gemara inquires;

מנה צורי תנן

או מנה מדינה תנן

Does the Mishnah refer to a מנה צורי, Tyrian currency, which is worth 100 זוז; or a מנה מדינה, provincial currency, which is worth only 12 ½ זוז?

The Gemara brings an explicit ruling on this matter:

ההוא גברא דתקע ליה לחבריה

Someone struck another person on his ear, and רבי יהודה ruled

הא אנא

הא רבי יוסי הגלילי

הב ליה מנה צורי

Here I am and here is רבי יוסי, and you must therefore pay him a מנה צורי.

The Gemara now offers two explanations of רבי יהודה's statement:

1.

הא אנא דחזיתיה

הא רבי יוסי הגלילי

דאמר מנה צורי

I observed the incident, and I rule in accordance with רבי יוסי who obligates you to pay a מנה צורי.

The Gemara points out that this indicates

עד נעשה דיין

One can serve both as witness and judge for the same case.

The Gemara challenges this from a ברייתא:

סנהדרין שראו אחד שהרג את הנפש

If the members of the court witnessed a murder;

מקצתן נעשו עדים

ומקצתן נעשו דיין

דברי רבי טרפון

and we require others to serve as witnesses,

and we require others to serve as judges, because those who actually testified cannot serve as judges for this case.

רבי עקיבא אומר

כולם עדים הם

ואין עדים נעשה דיין

None of them can serve as judges for this case since they are all witnesses to the crime, even though they did not testify.

The Gemara infers

אפילו רבי טרפון

עד נעשה דיין לא קאמר

All agree that the same person cannot serve as witness and judge?

5

מנה צורי תנן – או – מנה מדינה תנן

Provincial currency, which is worth only

12 ½ זוז

Tyrian currency which is worth

100 זוז

ההוא גברא דתקע ליה לחבריה

Someone struck another person on his ear, and רבי יהודה נשיאה ruled

הא אנא

הא רבי יוסי הגלילי

הב ליה מנה צורי

Here I am and here is רבי יוסי, and you must therefore pay him a מנה צורי.

1

הא אנא – דחזיתיה

הא רבי יוסי הגלילי – דאמר מנה צורי

I observed the incident, and I rule in accordance with רבי יוסי הגלילי who obligates you to pay a מנה צורי.

עד נעשה דיין

One can serve both as witness and judge for the same case.

סנהדרין

שראו אחד שהרג את הנפש

If the members of the court witnessed a murder;

רבי עקיבא

רבי טרפון

מקצתן נעשו עדים

ומקצתן נעשו דיין

ואין עדים נעשה דיין

נעשו דיין

אפילו רבי טרפון עד נעשה דיין לא קאמר

All agree that the same person cannot serve as witness and judge.

6

The Gemara answers

כגון שראו בלילה

דלא למעבד דינא נינהו

If the court witnessed the crime during the night, they cannot judge based on their knowledge, since they could not judge the case at that time. Instead, some of them must testify the next day, and therefore cannot serve as judges.

However,

עד נעשה דיין

If they had witnessed the crime during the daytime, רבי would rule that they CAN judge based on their own knowledge. Therefore,

רבי יהודה נשיאה

כרבי טרפון ס"ל

רבי יהודה agrees with רבי טרפון, and allows a witness to serve as a judge.

2.

הא אנא

דסבירא לי כרבי יוסי הגלילי

דאמור מנה צורי

והא סהדי דמסהדי בך

I rule according to רבי יוסי, who obligates you to pay a מנה צורי, and there are other witnesses to the crime.

=====

6

The Gemara answers

**כגון שראו בלילה
דלא למעבד דינא נינהו**

If the court witnessed the crime during the night, they cannot judge based on their knowledge, since they could not judge the case at that time. Instead, some of them must testify the next day, and therefore cannot serve as judges.

However,

עד נעשה דיין

If they had witnessed the crime during the daytime they would rule that they can judge based on their own knowledge.

Therefore,

רבי יהודה נשיאה – כרבי טרפון ס"ל
and allows a witness to serve as a judge.

2

הא אנא

דסבירא לי כרבי יוסי הגלילי

דאמור מנה צורי

והא סהדי דמסהדי בך

I rule according to רבי יוסי, who obligates you to pay a מנה צורי, and there are other witnesses to the crime.

7 The Gemara now brings a ברייתא in which רבי עקיבא seems to contradict his opinion here of אין עד נעשה דיין

The Pasuk says

והכה איש את רעהו באבן או באגרופ

Referring to one who injures another person with a stone or with his fist;

שמעון התימני אומר

מה אגרופ מיוחד שמסור לעדה ולעדים

אף כל שמסור לעדה ולעדים

פרט לשיצתה מתחת יד העדים

Just as it is always possible to evaluate the power of the assailant's fist, בית דין must always evaluate the assault weapon to ascertain that it was capable of inflicting the injury in question. If the weapon is not available, we cannot convict him, because it is possible that מחמת חלושתו של זה נחבל

The victim was unusually weak, and the assailant could not expect the blow to result in this injury.

רבי עקיבא disagrees, and argues

וכי בפני ב"ד הכהו

שיודעין כמה הכהו ועל מה הכהו

אם על שוקו או ציפר נפשו

We don't know how many times he struck him, nor on what part of the body; clearly,

אעדים סמכינן

We rely on the witnesses' testimony that he delivered a sufficiently powerful blow.

The Gemara infers from רבי עקיבא's words:

הא הכהו בפניהם

עד נעשה דיין

If the court did observe the incident they may judge the case, despite their status as potential witnesses, while רבי עקיבא said earlier

אין עד נעשה דיין

7 A ברייתא in which רבי עקיבא seems to contradict his opinion here that אין עד נעשה דיין

והכה איש את רעהו באבן או באגרופ

שמעון התימני אומר

מה אגרופ מיוחד שמסור לעדה ולעדים

אף כל שמסור לעדה ולעדים

פרט לשיצתה מתחת יד העדים

Just as it is always possible to evaluate the power of the assailant's fist,

בית דין must always evaluate the assault weapon to ascertain that it was capable of inflicting the injury in question.

If the weapon is not available, we cannot convict him, because it is possible that

מחמת חלושתו של זה נחבל

The victim was unusually weak, and the assailant could not expect the blow to result in this injury.

רבי עקיבא

וכי בפני ב"ד הכהו

שיודעין כמה הכהו ועל מה הכהו

אם על שוקו או ציפר נפשו

We don't know how many times he struck him, nor on what part of the body.

Clearly,

אעדים סמכינן

We rely on the witnesses' testimony that he delivered a sufficiently powerful blow.

הא הכהו בפניהם

עד נעשה דיין

If the court did observe the incident they may judge, despite their status as potential witnesses,

While רבי עקיבא said earlier

אין עד נעשה דיין



8 The Gemara answers
לדבריו דרבי שמעון התימני קאמר
וליה לא סבירא ליה
ר"ש התימני presented an argument according to R. Ekbai's
opinion, but he holds
אין עד נעשה דיין

8

לדבריו דרבי שמעון התימני קאמר
וליה לא סבירא ליה
רבי עקיבא presented an argument
according to R. Shimon's opinion,
However רבי עקיבא holds
אין עד נעשה דיין